

主題論文

技職校院學生對老年行為的自我評價

與照護意願之相關性研究

劉建志¹、劉立凡²

一、前言

台灣的老年人口，於 2018 年已正式邁入世界衛生組織定義的「高齡社會」。於此同時，台灣社會需要長期照護的老年人口也正迅速增加。因此，照護人力的需求已經成為一個不容忽視的議題。然而，目前在台灣不論長期照護的人力或是照護品質仍十分不足，而擁有足夠的照護人力及一定的照護品質是每位長者所應該擁有的基本人權。根據相關的文獻顯示，2011 年，台灣長照相關科系畢業生於畢業後仍從事長期照護工作的比例，專科學歷為 54%，四技的學生為 24%(吳肖琪 等，2015)。上述的數據表明，長照相關科系學生，於畢業後仍願意投入長照體系的人數，相對的仍極為不足。深究其根本原因，整體社會及學生們對老年人的刻板印象或歧視行為往往影響著其為老年人工作的意願以及照護的品質。

隨著時代的演變，台灣社會對於敬老尊賢的傳統價值正在逐漸的消逝當中。過去的研究顯示，現今的社會經常將老年人視為缺乏生產力、無趣，並將之看待為對年輕一代沉重的負擔(Kane, 2006)。此種對老年人歧視的文化價值觀和行為，也對老年人的身體與心理的健康產生了許多的負面影響。(Stahl & Metzger, 2013)。進一步而言，此種負面的刻板印象與對老年人的歧視行為可能導致年輕人不願照護老年人。然而，台灣社會長期以來一直忽視對老年人歧視的根本問題。在台灣，護理科與老年服務相關系乃是未來長照主要的照護人力，因此，本研究乃是希望探究台南地區護理科與老服相關科系學生的對老年行為的自我評價與照護意願的相關性。希望透過此研究，尋找出可以改善這些刻板印象與對老年人歧視的行為，進而提升他們的照護意願與整體照護品質。

¹ 國立成功大學管理學院企業管理研究所 博士生

² 國立成功大學醫學院老年學研究所 教授

二、文獻探討

老年歧視與其相關理論

老年歧視(ageism)是由西方學者 Robert Butler 於 1969 年首次提出：「指人們純粹以年齡做標準，對老年人有偏見，認為老年人不適合工作，容易生病、需要照顧和關懷，而以輕視的態度或行為對待老年人。」(蔡麗紅 等，2010)。然而，探究老年歧視生成背後的成因，可以從相關社會學理論一窺究竟。例如，Greenberg 於 1986 年提出恐懼管理理論(Terror Management Theory)，指出老年人代表著美貌外表的流逝以及健康身體的消逝，這些身體狀況的改變皆一再的提醒年輕人死亡的發生與確定性，故年輕人藉由歧視老年人，責備老化的狀態，來否認自己可能老化的發生。另一個理論為 Vygotsky 於 1978 年提出的社會發展理論(Social development theory)該理論認為早期的，社會互動對於兒童在認知發展上產生很重要的作用。其中「年齡」是一項引起他人注意的首要因素，兒童尤其很容易認識到不同年齡族群產生的不同屬性。相關的研究顯示出，兒童容易因為年齡產生的吸引力下降而有著負面的刻板印象，而這群被認為沒有吸引力的老年人也就被認定具有負面的特徵和能力。(Wisdom et al., 2014)。

老年歧視行為(正向與負向)

社會大眾因為對老年人存有既定刻板印象與老年歧視的觀念，因而不自覺的產生對老年人的歧視行為。為了探究對老年人的歧視行為，西方學者 Palmore 於 2008 年發展出一套評量的工具 Relating to Older People Evaluation(ROPE)，此評量工具主要是幫助社會大眾去了解自我對老年人日常生活行為的自我認知，藉此審視自我對老年人歧視行為的頻率或種類為何。總共有 20 個問項，內容包括正向與負向的歧視行為。

過往關於年齡歧視的相關研究較偏向於負向方面的態度或行為。然而，若要更全面的了解年齡歧視的本質，正向方面的年齡歧視也需要同時加以關注。因此，西方學者 Palmore 於 1999 年提出年齡歧視應包含兩種類型，亦即正向與負向的年齡歧視。正向的年齡歧視的一個例子是保護性的語言(Patronizing language)，因為年輕人或照護人員認為老年人反應較慢或身體功能降低，因而過分禮貌或放慢速度或使用簡單的字句，該種行為看似幫助老年人，但實際上去

對老年人的自尊以及心靈產生負面的影響。(Chasteen et. al., 2015)。過往的研究較少探究正向與負向老年歧視的行為，以及影響正、負向歧視行為與照護意願的相關性。

對老年人的照護意願

過往關於對老年人的照護意願的相關研究，較偏向於醫護人員。然而將關注的對象聚焦於年輕的學生族群有其必要性，因為對於許多的照護人力而言，其就業的決定或意願經常於就學期間即已決定了。根據相關西方文獻顯示，護理的學生於畢業後較願意照護年輕的族群而不願意從事長照相關體系的工作((Shiovitz-Ezra et al., 2016)。相關的文獻也顯示出，在就學期間給予學生對老年人正確的觀念與價值觀將可以提升學生對老年人的照護意願(Zhang et al., 2016)。此外，相關文獻亦指出，曾有與年長的長輩同住經驗的學生對於長照的相關工作有較高的期待值(Rathnayake et al., 2016)。西方學者 Mejia 等的研究發現，對老年人的負向歧視行為與照護意願呈現負相關而正向的歧視行為與照護意願呈現正相關。

三、 研究目的

- 1) 探究護理科與老服相關科系學生對老年人的歧視行為。
- 2) 探究正向與負向對老年人歧視行為與對老年人的照護意願的關係。

四、 研究方法

- 1) 研究設計：橫斷面相關性研究。
- 2) 研究對象：以南部某都市技職校院護理科與老年服務相關科系學生為研究對象。
- 3) 研究工具與資料收集：採網路問卷調查法，以「基本資料表」、「對老年人行為自我評價量表」及「對老年人照護意願量表」進行問卷調查。以 SPSS 20.0 for Windows 統計軟體，使用 t-test、單因子變異數分析、多元及邏輯斯迴歸統計分析法進行資料分析。

五、 研究結果

此研究的參與者共有 625 位學生，其中 545 位(87.2%)為女性，380 位(60.8%)

為護理科的學生，279(44.6%)為科大的學生，429 位(68.6%)學生未滿 20 歲。根據表 1 的結果顯示，從 ROPE 的各項填答情況呈現出，大多數的學生承認至少有一項或兩項以上的對老年人的歧視行為。其中的對老年人的正向歧視行為發生的頻率高於對老年人的負向歧視行為。在表格 1 中，本研究發現在對老年人的正向歧視行為中，發生頻率最高項目為：“會由於年齡的原因，為老年人撐住門或開門(方便他/她通過) (97%)”，而發生頻率最低的項目為：“會由於年齡的原因，投票給一位老人 (35.8%)”。而在對老年人的負向歧視行為中，發生頻率最高的項目為：“會由於他們年齡的原因，對老年人說話大聲一點或慢一點。(91.2%)”，而發生頻率最低的項目為：“會由於他們年齡的原因，投票反對一個老年人。(18.7%)”。

根據表 2 的結果顯示，影響學生照護意願的主要因子，分別為科系($\beta = 0.164$, $p < 0.001$)、對老年人的正向歧視行為($\beta = 0.418$, $p < 0.001$)以及對老年人的負向歧視行為($\beta = -0.278$, $p < 0.001$)。本研究結果呈現出，學生對老年人的照護意願與對老年人的正向歧視行為呈正相關，而學生對老年人的照護意願與對老年人的負向歧視行為呈負相關。

六、討論

本研究結果呈現，大部分的學生皆至少有一至兩項以上的對老年人的歧視行為。顯示正、負向的歧視行為確實存在於護理與老年服務相關科系的同學之中。過去的文獻顯示，對老年人的歧視行為會對老年人的生理與心理產生負向的影響 (Frost et al., 2016)。因此，護理與長照的相關工作的教育者，有義務要設計相關課程或訓練，減少正、負向歧視行為的產生。

本研究發現老年服務相關科系的學生較護理科的學生有較高的照護意願。此一結果與過去的研究結果一致，即適當的培訓課程可以減少護理學生的年齡歧視，並為他們提供更準確的對老年人的認知 (Hirata, 2018)。在台灣的長期照護教育中，護理教育較偏重於急性醫療的教育，而老年服務相關科系較偏重於長期照護的相關知識與訓練。因此，從本研究的結果顯示，若能提供更完整及充足的長期照護的課程，確實可以增加學生們未來投入照護的意願。此外，研究結果亦顯示，對老年人的負向歧視行為與照護意願呈現負相關，對老年人的正向歧視行為與照護意願呈現正相關。此結果與西方學者 Meji 於 2018 年的研究結果相一致。根據此發現，我們可以預期，若減少學生的負向年齡歧視行為，將可以增加其照

護意願。而本身較有正向年齡歧視行為的學生其照護意願可能較高。對老年人的正向歧視行為，普遍存在於台灣的社會當中，具有此種行為傾向的學生，可能對老年人的身心靈產生相關的危害，但本身並不自知，甚至以為該種行為是在幫助老年人。故長照教育體系，有義務幫這群未來的照護人力建立更為正確的老年知識，並而減少正向與負向年齡歧視行為的發生，從而提高其未來投入長照工作的意願。

七、結語

台灣的護理與老年服務相關科系，在長照的培訓人力上具有其重要的地位。對於較容易被忽視的正向與負向的年齡歧視行為，教育者有必要的減少其發生。政府期盼改善台灣長照人力不足的困境，就必須提升這群學生未來的就業意願，因此，給予更完整的老年教育課程與設計，並增加其就學期間實習的機會，建立學生對老年人相關知識的正確認知絕對有其必要。唯有透過完整的訓練以及扎實的教育過程，才能增加護理與長照相關科系畢業後投入長照工作的意願，也才有可能改善台灣長照人力不足的現象並提升照護的質與量，以真正落實老人人權的實現。

八、參考文獻

中文文獻

吳尚琪、黃敬淳、葉馨婷 (2015)。照顧服務員分級可行性之探討。 *台灣公共衛生雜誌*，34(6)，592-604。

蔡麗紅、鄭幸宜、湯士滄、黃月芳 (2010)。老人歧視。 *長庚護理*，21(2)，165-171。

西文文獻

Cherry, K. E., & Palmore, E. B. (2008). Relating to older people evaluation (ROPE) : A measure of self-reported ageism. *Educational Gerontology*, 34(10), 849-861. doi : 10.1080/03601270802042099

Chasteen, A. L., Pichora-Fuller, M. K., Dupuis, K., Smith, S., & Singh, G. (2015). Do negative views of aging influence memory and auditory performance through self-perceived abilities? *Psychology and Aging*, 30(4), 881-893. doi : 10.1037/a0039723

Frost, J., Ranse, K., & Grealish, L. (2016). Assessing ageist behaviours in undergraduate nursing students using the Relating to Older People Evaluation (ROPE) survey. *Australasian Journal on Ageing*, 35(1), 58-61. doi : 10.1111/ajag.12260

Hirita, H. (2018). Ageism and perceptions on restraint use among Japanese undergraduate nursing students : A longitudinal study. *Innovation in Aging*. 2(Suppl 1). 654. doi : 10.1093/geroni/igy023.2440

Kane, M. N. (2006). Ageism and gender among social work and criminal justice students. *Educational Gerontology*, 32(10), 859-880. doi : 10.1080/03601270600846543

Mejia, M., Hyman, S. M., Behbahani, S., & Farrell-Turner, K. (2018). Death anxiety and ageist attitudes are related to trainees' interest in working with older adults. *Gerontology & Geriatrics Education*, 39(3), 341-356. doi : 10.1080/02701960.2016.1247063

Palmore, E. B., 1999. Ageism : Negative and positive, 2 nd ed. Springer,

New York.

- Rathnayake, S., Athukorala, Y., Siop, S. (2016). Attitudes toward and willingness to work with older people among undergraduate nursing students in a public university in Sri Lanka : A cross sectional study. *Nurse Education Today, 36*, 439-444. doi : 10.1016/j.nedt.2015.10.007
- Stahl, S. T., & Metzger, A. (2013). College students' ageist behavior : The role of aging knowledge and perceived vulnerability to disease. *Gerontology & Geriatrics Education, 34*(2), 197-211. doi : 10.1080/02701960.2012.718009
- Shiovitz-Ezra, S., Ayalon, L., Brodsky, J., & Doron, I. (2016). Measuring ageism based on knowledge, attitudes and behavior : Findings from an Israeli pilot study. *Ageing International, 41*(3), 298-310. doi : 10.1007/s12126-016-9251-9
- Wisdom, N. M., Connor, D. R., Hogan, L. R., & Callahan, J. L. (2014). The relationship of anxiety and beliefs toward aging in ageism. *Journal of scientific psychology, 10*-21.
- Zhang, S., Liu, Y. H., Zhang, H. F., Meng, L. N., & Liu, P. X. (2016). Determinants of undergraduate nursing students' care willingness towards the elderly in China : Attitudes, gratitude and knowledge. *Nurse Education Today, 43*, 28-33. doi : 10.1016/j.nedt.2016.04.021

表 1. 對老年人行為的自我評價量表 (N=625)

項目	從來沒有 (%)	有時候 (%)	經常(%)
1 儘管老年人年紀大，仍稱讚他們外觀看起來很棒。(+)	6.40	57.90	35.70
2 寄送生日賀卡給老年人之內容會開有關於年齡的玩笑。	76.60	19.80	3.60
3 會由於他們年齡的原因，享受與老年人的交談。(+)	9.00	62.40	28.60
4 會告訴老年人有關於年紀大的笑話。	63.80	29.10	7.10
5 會由於他們年齡的原因，為老年人撐住門或開門。(+)	3.00	42.10	54.90
6 告訴一位老年人，“你太老了不適合做那件事”。	67.20	31.20	1.60
7 會由於他們年齡的原因，為過街的一位老年人提供協助。(+)	20.80	68.20	11.00
8 當我發現一個老年人的年齡時，我可能會說：「你看起來其實沒那麼老」。	10.90	62.10	27.00

9	會由於他們年齡的原因，向一位老年人尋求諮詢。(+)。	21.80	64.60	13.60
10	當一位老年人有某一疾病時，我會說：「這個在你的年紀是正常的現象」。	40.20	52.50	7.30
11	當一位老年人無法記起某些事，我可能會說：「這就是人們俗稱的老年失憶 (記憶力永久或短暫喪失)?」	50.90	45.10	4.00
12	會由於他們年齡的原因，對老年人說話大聲一點或慢一點。	8.80	53.10	38.10
13	當與老年人交談時使用較簡單的文字。	12.50	52.30	35.20
14	會由於他們年齡的原因，忽視(或忽略)了老年人。	57.60	40.30	2.10
15	會由於他們年齡的原因，投票給一位老年人。(+)。	64.20	33.30	2.50
16	會由於他們年齡的原因，投票反對一個老年人。	81.30	18.10	0.60
17	會由於他們年齡的原因，遠離(規避)老年人。	72.60	26.20	1.20

18 遠離(規避)老年人，因為他們容易胡思亂想。	68.00	30.10	1.90
19 當我的前面有個司機開得很慢，我可能會想：「這個肯定是個老年人」。	66.20	31.00	2.80
20 叫一位老太太，『小姐』，或叫一位老先生，『年輕人』。	66.70	30.10	3.20

註釋：項目 1, 3, 5, 7, 9, 15 為正向歧視行為;其他項目為負向歧視行為

表 2. 對老年人照護意願的多元迴歸分析(N=625)

變數	照護意願	
	<i>B</i>	<i>P</i>
性別 (ref. 女)		
男	-.061	.092

科系 (ref. 護理科)		
老服科	.164	<.001***
年齡 (ref. 21~29)		
≤20	-.008	.883
教育程度 (ref.四技)		
五專	.008	.882
與老年人的同住時間 (ref. ≤10 年)		
>10 年	.027	.722
與同住老年人的親密關係(ref. 無經驗)		
非常疏遠或偶而接觸	.046	.465
親密	.039	.622

非常親密	.084	.277
正向歧視行為	.418	<.001***
負向歧視行為	-.278	<.001***
R 平方		22.90%

p < .05; **p < .01; *p < .001*